

Seminario ISRI 2024

Título:

El populismo de derecha en
Estados Unidos en el siglo
XXI

Autores: Msc. Claudia Sánchez Savín y Msc.
Carlos Fernández Hernández



Introducción

Un gran problema que enfrentan en la actualidad las sociedades contemporáneas, y sobre todo Estados Unidos de América (EE.UU) es el crecimiento de la desigualdad y la pérdida de credibilidad política por parte de las élites y de los partidos gobernantes. Ello está asociado principalmente a la disminución considerable de la prosperidad y los niveles de vida de la población. Muchos son los estudios que han constatado estas tesis, al tiempo que demuestran cómo el *complexus cultural*¹, pero más visiblemente, el sistema de partidos estadounidenses y su democracia se hallan en una profunda crisis (Domínguez López, 2016; 2023a). Tal como se interroga y titula su libro Robert Kuttner sobre si la democracia podrá sobrevivir ante el capitalismo global (2018), esta es una de las grandes dudas que asaltan a los académicos, periodistas, centros hacedores y decisores de política, y a la población mundial.

Por esta razón, pudiera decirse que están maduras las condiciones para el extremismo. Y precisamente, el extremismo resulta el demonio omnipresente y acompañante casi indisoluble de uno de los grandes fantasmas que recorre el mundo: El populismo. En EE.UU este se ha manifestado de diferentes colores, matices, signos políticos y hasta gradaciones, cuyos puntos más álgidos en los últimos cinco años resultó el triunfo de Donald Trump en las elecciones de 2016 y el Asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021. Sin embargo, justamente mucho se han centrado las miradas en estos dos acontecimientos y en su sobredimensión mientras que quedan relegados a un segundo plano y reservado para obras más exclusivas el proceso histórico-lógico que ha acompañado la historia del populismo estadounidense. Sin embargo nos enfrentamos a un problema doble

¹Por este se entiende la idea de la sociedad como un sistema complejo, adaptivo, abierto y dinámico de estructuras relacionadas entre sí que definen los marcos de la existencia y accionar de los hombres. Las estructuras que se consideran básicas dentro de toda sociedad humana son interdependientes, se presuponen mutuamente en tanto que partes de un mismo sistema, resultado de un proceso dialéctico de constitución a partir de fuentes múltiples, no aisladas, sino comunicadas desde su raíz. Es decir, serían las partes visibles de un sistema que se definiría a partir de la interacción entre ellas. Dichas estructuras existen en un proceso de desarrollo que implica cambios de diversas amplitudes y con distintos ritmos (Domínguez López, 2023a, p.25-32).



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

teniendo en cuenta que el populismo constituye un vocablo aún sin definir, y sometido a diversas estrategias conceptuales para lograr disímiles de significados.

Por tanto, el presente ensayo constituye un esbozo del estado del tema sobre populismo en EE.UU. para evaluar hasta dónde han llegado los estudios contemporáneos. Debe aclararse que el mismo constituye un salida comunicacional dentro de un proyecto doctoral de los autores, y dentro de un proyecto del Programa Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación “Relaciones Internacionales, medios, comunicación y derecha Internacional: interacciones e impactos para Cuba hacia el 2025”.

Desarrollo

Los estudios sobre el populismo de derecha en Estados Unidos brindan una conexión entre este y fenómenos consustanciales a la naturaleza misma de la formación de la nación estadounidense, es decir, el racismo, la xenofobia, el repliegue a una fuerte tradición religiosa y el individualismo de los ciudadanos. Por su parte, la bibliografía especializada en este tipo de movimientos en la historia de la nación norteaña brinda un recorrido histórico del fenómeno, y sugiere que existen ciertas regularidades en la mayoría de las expresiones populistas norteamericanas y en sus causas, sin importar su tendencia (García Jurado, 2012). La mayor parte de la literatura sobre el tema coincide, tácita o expresamente, en que este fenómeno ha sido consustancial a la historia de Estados Unidos. Además, cambiando el enfoque, las mismas investigaciones apuntan hacia una conclusión: La mayoría de las expresiones de populismo estadounidense son de tendencia conservadora, pese a que han existido ejemplos desde la izquierda (el movimiento *Occupy Wall Street*, y figuras como Bernie Sanders y Elizabeth Warren).

Cuando se revisa la bibliografía sobre populismo de derecha estadounidense se aprecia un mayor volumen de información en los últimos ocho años, coincidentemente con el período de campaña electoral y la presidencia de Donald Trump, el cual constituyó el punto más álgido dentro del conglomerado reciente de expresiones de populismo en Estados Unidos y a nivel mundial. Precisamente, los



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

discursos y acciones concretas de dicha figura una vez en el gobierno suscitaron un gran interés y trabajo por parte de la prensa y la academia, sorprendidos por el “fenómeno Trump”. Además, estas no han escapado de las asociaciones mecánicas que parten de los prejuicios en torno al populismo y la derecha, sobre todo por la influencia de los adversarios políticos. Los estudios hasta la actualidad han llegado a analizarlo a partir de diversas variables, tanto desde el método inductivo como del deductivo para justificar su conexión con el populismo (Berlet, 2020; Sendroiu & Haganc, 2020; Carnes & Lupu, 2020; Mounk, 2021; Hall, 2021; Lee, 2021; Giroux, 2021; Pew Research Center, 2021; Pattenden, 2022; Pierzchalski, 2022; Nordensvard & Ketola, 2022; Oswald, Schäfer & Broda, 2022; Oberhauser & Krier, 2022; Morais & Milanezi, 2023; Hernández Plá, 2023; Mykolayivna Ishchenko, 2023).

Precisamente, los discursos, tweets, y sus efectos de movilización fueron lo que suscitaron mayor interés investigativo. Los temas más abordados en la producción bibliográfica fueron las frases más altisonantes del presidente, estilo comunicativo y sobre todo, las líneas fundamentales de mensajes dirigidos a audiencias potenciales, especialmente aquellos de mayor impacto que resaltaban su postura xenófoba y contra el establishment estadounidense (Berlet, 2020; Sumlin, 2020; Boucher, 2020; Hase, 2021; Gil Guerrero, 2021; González Martín, 2021; Holland & Fermor, 2021; Bolter, Israel & Pierce, 2022; Pierzchalski, 2022; Nordensvard & Ketola, 2022; Morais, & Milanezi, 2023; Hernández Plá, 2023).

A su vez, otros trabajos han llegado a analizar otros movimientos populistas de derecha, donde acaparan todo el protagonismo la Alt Right y el Tea Party, mientras que otros han sido más marginados. Los estudios más recientes han sido descriptivos al centrarse fundamentalmente en sus programas y demandas, métodos de protesta y movilización, liderazgos y bases sociales (Berlet, 2020; Blum, 2020; Chatterjee, 2021; Belzuz Carretero, 2021; Giroux, 2021).

Una de las limitaciones que se aprecia cuando se hace una búsqueda bibliográfica sobre el tema en cuestión, más concretamente en los estudios sobre Trump, es la



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

escasez de análisis de sus medidas tomadas y la preponderancia de sus discursos con respecto a sus políticas. No debe olvidarse que al haber logrado la victoria presidencial en 2016, para el análisis del fenómeno en suelo estadounidense no bastan solo sus grandes pronunciamientos. Se hace necesario ver la coherencia entre estos y sus acciones, y a qué lógica responden.

Por otra parte, las contribuciones más recientes sobre populismo de derecha han llegado a estudios comparativos de varios casos, llegados o no al gobierno de sus respectivos países (Goetz, 2021; Siles, Guevara, Tristán-Jiménez & Carazo, 2021; Nordensvard & Ketola, 2022; Wajner, 2022; Kestler & Kreuse, 2022; Bergh & Kärnä, 2021; 2023; De la Torre & Mazzoleni, 2023). Al mismo tiempo, otros ejemplares han arribado a conclusiones de la relación causa-efecto entre el populismo y muchas de las problemáticas contemporáneas que asechan en menor o mayor medida a distintos países. Estas son la desigualdad, la globalización, la migración, el desempleo, la precariedad social y laboral, la corrupción, la erosión del sistema democrático liberal y la incapacidad del *establishment* político de resolver las demandas de los electores sobre la base de las lógicas del sistema imperante (Baccini & Sattler, 2021; Goetz, 2021; Roman-Alcalá, 2021; Peele G et al., 2022; Oswald, Schäfer & Broda, 2022; Mudde, 2022; 2023; Bergh & Kärnä, 2021; 2023; Strobl, Sáenz de Viteri, Rode & Bjørnskov, 2023; Kolben & Rioux, 2023; González Delgado, 2023; Blayney, Lostutter & Kilmer, 2023; Kinderman, 2023; Müller Bitencourt, Rodrigues Reck & Abdou Arafa, 2023; Rembowski, 2023).

Por su parte, resulta también interesante que los estudios hasta la actualidad han llegado a abordar el fenómeno del populismo de derecha desde el ámbito de las relaciones internacionales, donde ocupa el principal centro de preocupación las conexiones entre las figuras de este signo y sus intenciones de crear alianzas (Lacatus, 2021; Hall, 2021; Holland & Fermor, 2021; Aranda Bustamante & Riquelme Rivera, 2021; Gil Guerrero, 2021; Lammert, Siewert & Vormann, 2021; Kolben & Rioux, 2023; Dalingwater, 2023; Finbow, 2023; Jones, 2023; Santos, 2023; Ammar, 2023; Carnegie, Clark & Kaya, 2023; Rembowski, 2023).



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

Una polémica que dejan estos estudios a posteriori es la metodología empleada para las conexiones entre la presencia en sí misma de populismo y las ubicaciones de los casos seleccionados dentro del espectro político, pues a veces queda la interrogante de si analizar el populismo según las manifestaciones que caracterizan una tendencia política o, a partir de bases generales del populismo, ver cómo se expresan estas en los disímiles casos en dependencia de los signos político-ideológicos. Además, se aprecia una importante limitación en cuanto a ubicar como variable de análisis la percepción social y las características arraigadas de ciertas sociedades y variables históricas que constituyen terrenos fértiles para este tipo de movimientos.

No todos los autores están de acuerdo con –o son conscientes de- ser parte de una determinada estrategia conceptual (Brenes Barahona, 2011; D'Eramo, 2013; Aslanidis, 2016; Freedon, 2017; Solas, 2021). Así, por ejemplo, Müller (2016, p.8) advirtió: “hoy todo tipo de ansiedades cristalizan en torno a la palabra “populismo”; y en otro texto expresó: “las evocaciones del populismo a veces solo sirven al propósito de criticar otra cosa” (2014, p.284). Algo similar ocurre con Crabtree refiriéndose al término en cuestión: “los conceptos viven o mueren en razón de la utilidad que tengan” (2000, p. 164). Igualmente Knight argumentó: “la noción de populismo sigue viviendo porque retiene alguna utilidad, al menos cuando interpretado sueltamente y no elevado al plano de alta teoría” (1998, p.164). Sin embargo, diversos autores muestran ciertos alineamientos o puntos de contacto entre ellos en cuanto a enfoques y aportes fundamentales.

Asimismo, debe citarse a Vittori (2017), quien aporta un análisis valioso al sostener que el término ha sido utilizado frecuentemente de manera nocional, sin una definición estricta. Precisamente, uno de los mayores vicios en la actualidad tanto por parte de la prensa, los partidos políticos no populistas y la academia es tildar de populistas a determinados movimientos y partidos a causa de sus rasgos más superficiales y visibles partiendo de la noción que se tiene del término.

Por otra parte, se hallan los autores que consideran el populismo una estrategia política. Los seguidores de esta línea, en su mayoría, sostienen la presencia de



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

uno de los elementos considerados como esenciales por muchos cuando se habla de populismo: la presencia de un líder (De la Torre, 2004; 2007; 2017). Aquí debemos citar a Weyland (2001), Kenneth Roberts con su importante contribución de 2006 “Populism, political conflict, and grass-roots organization in Latin America”; Robert S. Jansen (2011), con “Populist Mobilization: A New Theoretical Approach to Populism”². Estos autores tienen la particularidad y también la limitación de pretender sistematizar el fenómeno del populismo como un problema derivado de la historia latinoamericana, de manera que sus teorías excluyen a movimientos de otras latitudes, pero sobre todo, a aquellos que carecen de líderes carismáticos³.

Dentro de los que consideran al populismo como una estrategia, están los que se enfocan en “una subcategoría” de este enfoque, es decir, la dimensión discursiva. Ello resulta interesante por los instrumentos metodológicos que van dirigidos al análisis de los discursos. No obstante, este enfoque resulta tan aclamado como banal, pues teniendo en cuenta el sistema consensuado de estrategias políticas en las sociedades modernas occidentales, es entendible que los políticos, líderes *influencers*, hayan tenido manifestaciones populistas en algún momento, aunque no sean considerados como tal (Jagers & Walgrave, 2007; Hawkins, Riding, & Mudde, 2012).

Lo cierto es que, independientemente de las teorías y enfoques que se defiendan, la mayoría de los autores apuntan de alguna manera que el populismo es resultado de los antagonismos sociales, y ya sea una ideología, una estrategia política o una simple movilización social, tiene un fuerte carácter antielitista.

² Estos autores a su vez marcan otra línea, defendida por Juan Carlos Monedero, fundador del partido español PODEMOS, así como por otros como Kaufman y Stallings (1991) y Dornbusch y Edwards (1991), que establecen un determinismo económico en la aparición del populismo, o más bien, a decir de Monedero, “un momento populista”, marcado lógicamente por crisis y transiciones económicas. Es decir, el populismo es visto como un fenómeno temporal que acompaña un período de transformaciones, para lo cual lo analizan desde una perspectiva macroeconómica.

³ La recurrencia a la presencia del líder como un rasgo identitario del populismo tiene que ver con que los niveles de éxito de los movimientos y partidos representados por líderes en términos electorales son mayores que los alcanzados por movimientos de masas sin líder. Estados Unidos es un caso ilustrativo en este sentido.



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

Volviendo al populismo en la historia estadounidense, debe repararse en la reflexión de Kazin (2017) y Taggart (2019), al plantear que es indiscutible su presencia, pero mucho más marginal de lo que se expone. Resulta indiscutible la presencia de este fenómeno como método de acción política en disímiles formaciones y figuras de distintas épocas, pero al compararlas se observan distintas gradaciones (Hawkins, Riding, & Mudde, 2012).

En la sociedad estudiada, marcada por ser un tradicional bastión del marketing político, y la vocación totalmente electoral de sus partidos principales, se aplica lo planteado por Brubaker (2019, p.30) y Domínguez López (2023b), es decir, la visión del populismo como cuestión de grados, no un fenómeno binario –presente o ausente-, que además difiere casuísticamente en la cualidad de las combinaciones de elementos que son incluidos y la dirección en que estos son elaborados.

De igual manera, al estar arraigados fenómenos como el racismo y la discriminación al recién llegado, es un escenario en el que viene como anillo al dedo la obra de Ostiguy, al decir de la categoría pueblo que esta se establece mediante la congregación de grupos de individuos que comparten una identidad temporal, la cual puede ser clasista, pluriclasista, étnico-nacional, u otro, en contraposición a los esquemas de reagrupación política dentro de la pirámide social (Ostiguy, 2019). De esta manera, es una tesis que las diferentes interpretaciones del “pueblo” dependen de factores contextuales específicos, los cuales condicionan tanto la identidad como las demandas producidas (Domínguez López, 2023b).

Todo este análisis teórico explica la emergencia no solo de grupos como el *Tea Party* y los *Proud Boys*, sino también de una figura como Donald Trump como colofón y paraguas de esas agrupaciones y otras más marginadas.

Por ello, se arribó como parte del quehacer investigativo a brindar una definición de populismo estadounidense:



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

El populismo de derecha estadounidense constituye una forma de hacer política desde el resentimiento por la percepción de pérdida real o imaginada de status por parte de sectores anteriormente privilegiados, atraídos por la demagogia de recuperar su posición en la pirámide social, lo cual presuntamente les pertenece por derecho natural en la nación elegida. Su principal forma de lucha es la movilización política. Puede partir de figuras, partidos, movimientos, fragmentos de las élites o sectores de clase media-baja contra las élites del *mainstream* imperante y las minorías no asimiladas como portadoras de los valores constitutivos de la nación estadounidense, y por tanto, no merecedoras de igual status social.

Las bases sociales del populismo estadounidense tienen como elemento interesante el atesorar en su esencia identitaria y en sus autopercepciones la condición de sectores trabajadores, sin ser los más privilegiados dentro de la pirámide clasista, pero al mismo tiempo, la condición de racialmente favorecidos. Son voceros de un conflicto contra el establishment y contra otros sectores doblemente discriminados. En esencia, reclaman privilegios perdidos (derechos para ellos y su negación a otros), lo cual suele estar condicionado por un sentimiento de superioridad de larga duración presuntamente incuestionable.

Conclusiones

La emergencia de distintas manifestaciones de populismo de derecha en Estados Unidos ha estado estrechamente relacionado con la amenaza, real o imaginada al estatus social de sectores con privilegios dentro de una sociedad configurada míticamente como una sociedad próspera, democrática y de clase media. El nacimiento y evolución de dicha nación durante sus primeros siglos, estableció un arquetipo estricto de ciudadano, lo cual hizo que estos sectores se sintieran merecedores únicos de derechos y privilegios. Así, el instrumental de análisis para entender este fenómeno en el país norteamericano debe partir de la perspectiva del resentimiento y la exclusión relativa de grupos de la población otrora favorecidos.

El populismo en Estados Unidos, y especialmente el de derecha, ha sido consustancial a su historia. Entenderlo implica establecer gradaciones en todos los



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

procesos, figuras, acontecimientos y períodos para comprender que si bien, su existencia siempre ha estado presente en menor o mayor medida, han existido picos históricos.

El nivel de desarrollo de la sociedad estadounidense, la práctica del marketing político y la posesión y utilización de los emporios mediáticos, devenido en costumbre de la nación y rasgo identitario de la política contemporánea, especialmente en dicho escenario, ha sido un instrumento eficaz para la producción de narrativas, la formación líneas de opinión, los intentos de construcción del consenso, todo lo cual constituye caldo de cultivo para el populismo como forma de hacer política. Así, el populismo entraña una cuestión relativa, dígame que surge y es definida por su diferenciación con respecto a modelos más tradicionales y universalizados de servicio público.

El estudio del populismo, su empleo y ejemplificación llevan implícito una carga subjetiva de la historiografía, la politología, la academia y la política instaurados bajo el paradigma liberal, el cual ha sido dominante en la sociedad. De esta manera, el término suele ser usado peyorativamente y aplicado a veces de forma indiscriminada, como reflejo de la animadversión política hacia quienes señala. En general, esto refleja más la naturaleza de quien lo expresa que la de a quienes pretende caracterizar.

Bibliografía

- Ammar, A. (2023). Rise of American Populism and its Role in Reviving the Jacksonian Tradition in Trump's Foreign Policy, 1(1), p. 45-57.
- Aranda Bustamante, G. C. & Riquelme Rivera, J. (2021). Carthago delenda est. La impronta de Donald Trump en la política exterior de Estados Unidos. Relaciones Internacionales, 30(60), p. 191-214. Recuperado el 10 de abril de 2023 de <https://doi.org/10.24215/23142766e131>
- Aslanidis, P. (2016). Is Populism an Ideology? A Refutation and a New Perspective. Political Studies, 64(15), pp. 88–104



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.

“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

Baccini, L. & Sattler, T. (2021). Austerity, Economic Vulnerability, and Populism. Recuperado el 26 de marzo de 2021 de <https://dx.doi.org/10.2139/ssm.3766022>

Belzuz Carretero, L. I. (2021). LA ALT RIGHT EN ESTADOS UNIDOS. Trabajo de Diploma. Madrid: Universidad Pontificia.

Bergh, A. & Kärnä, A. (2021). Globalization and Populism in Europe. Public Choice, 189, 51-70.

_____. (2023). Explaining the rise of populism in European Democracies 1980–2018: The role of labor market institutions and inequality. Forthcoming In. Soc. Sci. Q.

Berlet, Ch. (eds) (2020). Trumping Democracy. From Reagan to the Alt Right. New York: Taylor & Francis.

Blayney, J. A, Lostutter, T. W, & Kilmer, J. R. (2023). The battle for ideological hegemony: Woke culture, social justice warriors, and right-wing populism. Journal of Legal Studies, Humanities and Political Sciences, (1)10, p.10-34.

Blum, R. M. (2020). How the Tea Party Captured the GOP: Insurgent Factions in American Politics. Chicago & Londres: The University of Chicago Press.

Bolter, J.; Israel, E. & Pierce, S. (2022). Four Years of Profound Change: Immigration Policy during the Trump Presidency. Recuperado el 10 de enero de 2022 de, <https://www.migrationpolicy.org/research/four-years-change-immigration-trump>

Boucher, F. E. (2020) Le Trumpisme. Contribution à l'analyse rhétorique du discours national-populiste. Quebec: Presses de l'Université Laval.

Brenes Barahona, A. (2011). Estrategias conceptuales sobre populismo: un estado de la cuestión. Revista Derecho electoral, (11), p. 1-22



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

- Brubaker, R. (2019). Why Populism?, en Fitzi, Gregor, Jürgen Mackert y Bryan S. Turner (Eds.), *Populism and the Crisis of Democracy. Volume 1: Concepts and Theory*. Routledge, Londres y New York, pp. 27-46
- Carnegie, A., Clark, R. & Kaya, A. (2023). Private Participation: How Populists Engage with International Organizations. *Journal of Politics*. Recuperado el 10 de abril de 2023 de <https://bit.ly/3KrO0UV>
- Carnes, N. & Lupu N. (2020). The White Working Class Vote and the 2016 Election. *Perspectives on Politics*, Recuperado el 10 de abril de 2023 de. <https://doi.org/10.1017/S1537592720001267> .
- Chatterjee, I. (2021). *Alt-right Movement: Dissecting Racism, Patriarchy and Anti-Immigrant Xenophobia*. Los Angeles: Sage Publications.
- Crabtree, J. (2000). Populisms old and new: the Peruvian case. *Latin American Research*, 19, p. 163-176.
- Dalingwater, L. (2023). Embedded liberalism and health populism in the UK in a post-truth era. *Politics and Governance*, (1) 11p. 272–279.
- De la Torre, C. (2004). Polarización populista y democracia en Ecuador. *Diálogo Político*, 4, p. 89-113.
- ~~(2007)~~ The resurgence of radical populism in Latin America. *Constellations*. 14(3), pp. 384-397.
- ~~(2017)~~ *Populismos: una inmersión rápida*. Barcelona: Tibidabo Ediciones.
- De la Torre, C. & Mazzoleni, O. (editores) (2023). *Populism and Key Concepts in Social and Political Theory*. New York: Brill
- D'Eramo, M. (2013). Populism and the new oligarchy. *New Left Review*, (82), pp. 5-28.
- Domínguez López, E. (2016). Buscando sentidos: Estados Unidos y la crisis de los setenta. *Huellas de Estados Unidos*, 10, p. 86-109.



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.

“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

- _____. (2023a). Populismo: el problema conceptual, en Domínguez López, E. & Percaste-Mendizábal, S (Coordinadores). Populismo en las Américas. Discusiones sobre un fenómeno complejo. México D.F: UNAM, p.4-40
- _____. (2023b). El populismo, Trump y la transformación de la derecha en Estados Unidos”, en Carbone, V., Nigra, F. y Pozzi, P. (comps.). Crisis y decadencia de Estados Unidos. Las presidencias de Obama, Trump y Biden. Buenos Aires, Imago Mundi (en edición).
- Dornbusch, R. & Edwards, S. (editores) (1991). The Macroeconomics of Populism in Latin America. Chicago: The University of Chicago Press.
- Finbow, R. (2023). Populist backlash and trade agreements in North America: The prospects for progressive trade. *Politics and Governance*, (1) 11, p. 237–248.
- Freeden, M. (1996). *Ideologies and Political Theory: A Conceptual Approach*. Oxford: Oxford University Press
- García Jurado, R. (2012). Sobre el concepto de populismo. *Estudios* 10(103).
- Gil Guerrero, J. (2021). Trump, un Presidente Jacksoniano. Columna de opinión. Recuperado el 10 de abril de 2023 de <http://www.gees.org/articulos/trump-un-presidente-jacksoniano>
- Giroux, H. A. (2021). The Plague of White Supremacy in the Age of Fascist Politics. *Fast Capitalism* (1)18, p. 83-97
- Goetz, J. (2021). The Great Replacement’ - Reproduction and Population Policies of the Far Right, taking the Identitarians as an Example. *DiGeSt Journal of Diversity and Gender Studies* (1)8, p. 60-74.
- González Delgado, D. (2023). Una relación compleja: Populismo, Congreso y política migratoria en Estados Unidos en el siglo XXI, en Domínguez López, E. & Percaste-Mendizábal, S (Coordinadores). Populismo en las Américas. Discusiones sobre un fenómeno complejo. México D.F: UNAM, p. 60-86



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.

“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

- González Martín, O. R. (2019). “La política de comunicación estratégica del gobierno de Obama hacia Cuba: algunas consideraciones al respecto”. En González Martín, O. R. y Domínguez López, E. (Coords), Cuba, Estados Unidos y el 17D. Cambios y continuidades, La Habana: Editorial UH, 115-140
- Hawkins, K., Riding, S. & Mudde, C. (2012). Measuring Populist Attitudes”, en Political Concepts Committee on Concepts and Methods Working Paper Series, 55, pp. 1–35
- Hall, J. (2021). In search of enemies: Donald Trump's populist foreign policy rhetoric. *Politics*, 41(1), pp. 48–63. DOI: 10.1177/0263395720935377
- Hase, J. (2021). “Repetition, adaptation, institutionalization”—How the narratives of political communities change. *Ethnicities*, (4) 210, p. 684–705. Recuperado el 10 de mayo de 2023 de, doi: 10.1177/1468796820987311
- Hernández Plá, S. (2023). Un estudio sobre populismo y discurso político: los componentes populistas en el discurso de Donald Trump, en Domínguez López, E. & Percaste-Mendizábal, S (Coordinadores). *Populismo en las Américas. Discusiones sobre un fenómeno complejo*. México D.F: UNAM, p.41-59.
- Holland J. & Fermor B. (2021). The discursive hegemony of Trump's Jacksonian populism: Race, class, and gender in constructions and contestations of US national identity, 2016-2018. *Politics*, (1)41, p.64-79.
- Jagers, J. & Walgrave, S. (2007). Populism as Political Communication Style: An Empirical Study of Political Parties' Discourse in Belgium. *European Journal of Political Research*. 46(3), pp. 319-345.
- Jansen, R. S. (2011). Populist Mobilization: A New Theoretical Approach to Populism. *Sociological Theory*, 29(2), pp. 75-96
- Jones, K. (2023). Populism, globalization, and the prospects for restoring the WTO. *Politics and Governance*, (1) 11, p.181–192.



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.

“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

Kaufman, R. R. & Stallings, B. (1991). The Political Economy of Latin American Populism. *The Macroeconomics of Populism in Latin America*, pages 15-43. Recuperado el 10 de septiembre de 2023 de www.NationalBureauofEconomicResearch.com

Kazin, M. (2017). *The populist persuasion: An American history* (Edición Revisada). Ithaca y Londres: Cornell University Press

Kestler, T. & S. Krause. (2022). Der neue Rechtspopulismus in Lateinamerika aus typologischer Perspektive. In: W. Muno, C. Wagner, T. Kestler, C. Mohamad-Klotzbach (Hrsg.) 2022: *Staat, Rechtsstaat und Demokratie. Konzeptionelle und aktuelle Diskussionen in der vergleichenden Politikwissenschaft*. SpringerVS: Wiesbaden: 287-308.

Kinderman, D. (2023). Donald Trump, anti-establishment populism and the revolving door between business and politics in the United States. *Zeitschrift für Unternehmensgeschichte*, 68(2), p. 289-314. <https://doi.org/10.1515/zug-2023-0015>

Knight, A. (1998). Populism and Neo-populism in Latin America, especially Mexico. *Journal of Latin American Studies*, 30, p. 223-248.

Kolben, K. & Rioux, M. (2023). Re-Embedding Trade in the Shadow of Populism. *Politics and Governance* (1)11, p.177–180 <https://doi.org/10.17645/pag.v.11i1.6930>

Kuttner, R. (2018). *Can Democracy Survive Global Capitalism?* New York: W. W. Norton & Company.

Lacatus, C. (2021). Populism and President Trump’s approach to foreign policy: An analysis of tweets and rally speeches. *Politics*, 41(1), pp. 31-47. Recuperado el 12 de enero de [ps://doi.org/10.1177/0263395720935380](https://doi.org/10.1177/0263395720935380)

Lammert C, Siewert M & Vormann B. (2021). Flirt mit dem Autoritären. Trumpismus als schöpferische Zerstörung. In *Populismus an der Macht. Strategien und Folgen populistischen Regierungshandelns*. En: Muno W y



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.

“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

Pfeiffer C (eds) *Populismus an der Macht. Strategien und Folgen populistischen Regierungshandelns*. Wiesbaden: Springer VS, pp. 127–156.

Lee, F. E. (2016). *Insecure Majorities: Congress and the Perpetual Campaign*. Chicago: University of Chicago Press.

Levi, R., Sendroiub, I. & Haganc, J. (2020). America First populism, social volatility, and self-reported arrests. *PNAS*, 117(43), pp. 26703–26709. Recuperado el 11 de diciembre de 2021, de www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.2006223117

Morais, J. A. & Milanezi, F. S. (2023). Populism and authoritarianism: An analysis of Donald Trump's twitter. *Estudos de Sociologia, Araraquara*, (1) 28. <https://doi.org/10.52780/res.v28iesp.1.17094>

Mounk, Y. (2021). After Trump, Is American Democracy Doomed by Populism? Council on Foreign Relations. Recuperado el 1 de abril, <https://www.cfr.org/in-brief/after-trump-american-democracy-doomed-populism>.

Mudde, C. (2004). The populist zeitgeist. *Government and Opposition*, (4)39, pp. 541–563.

_____. (2022). Populism in the Twenty-First Century: An Illiberal Democratic Response To Undemocratic Liberalism. Recuperado el 10 de Julio de 2022 de <https://amc.sas.upenn.edu/casmudde-populism-twenty-first-century>

_____. (2023). Populismo en Europa. Una respuesta democrática iliberal al liberalismo antidemocrático. *Revista de Estudios Globales. Análisis Histórico y Cambio Social*, (2)4, p.15-42.

Müller, J. (2014). The People Must Be Extracted from Within the People': Reflections on Populism. *Constellations*, 21, p.483-493. doi:10.1111/1467-8675.12126.

_____. (2016). *What is populism?* Filadelfia: University of Pennsylvania Press.



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.

“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

- Müller Bitencourt, C., Rodrigues Reck, J. & Abdou Arafa, M. A. A. (2023). Institucionalismo e populismo no Brasil e nos Estados Unidos. Seqüência - Estudos Jurídicos e Políticos, (44)93, DOI: <https://doi.org/10.5007/2177-7055.2023.e93553>
- Mykolayivna Ishchenko, O. (2023). Crisis of ideology in political discourse. International scientific journal «Grail of Science», (25), p. 281-285, DOI 10.36074/grail-of-science.17.03.2023.047
- Nordensvard, J. & Ketola, M. (2022). Populism as an act of storytelling: analyzing the climate change narratives of Donald Trump and Greta Thunberg as populist truth-tellers, Environmental Politics, (5) 31 p. 861-882. Recuperado el 10 de mayo de 2023 de DOI: 10.1080/09644016.2021.1996818
- Oberhauser, A. M. & Krier, D. (2022). Populism and Identity Politics in the U.S. Heartland. Fast Capitalism, (1) 19, p. 34-52, doi: 10.32855/fcapital.202201.003
- Ostiguy, P. (2009). The High and the Low in Politics: A Two-Dimensional Political Space for Comparative Analysis and Electoral Studies. Working Paper, (360), The Helen Kellogg Institute for International Studies.
- Oswald, M., Schäfer, M. & Broda, E. (2022). “The New Age of Populism: Reapproaching a Diffuse Concept” en Michael Oswald (Ed). The Palgrave Handbook of Populism. Cham, Palgrave Macmillan.
- Pattenden, J. (2023). Progressive politics and populism: Classes of labour and rural–urban political sociology —An introduction to the special issue. J Agrar Change, (23), p.3-23. Recuperado el 10 de Julio de 2023 de, DOI: 10.1111/joac.12532
- Peele G et al. (2022). Introduction: From Trump to Biden. En: Peele G et al. (Eds.) Developments in American Politics, 9. Cham: Palgrave Mac Millan, p.1-16.
- Pew Research Center. (2021). Beyond Red vs. Blue: The Political Typology. Recuperado el 10 de abril de 2023 de



<https://www.pewresearch.org/politics/2021/11/09/beyond-red-vs-blue-the-political-typology-2/>

Pierzchalski, F. (2022). Savagery in right-wing populist leadership: between theatricality and political social engineering. *Society Register* 6(4), p. 7–24

Rembowski, P. (2023). Political entropy – the problem of social inequality and the rising global wave of populism, p. 125-136. Recuperado el 2 de abril de <https://doi.org/10.59862/5Gj2K9hL>

Roberts, K. M., (2006). Populism, political conflict, and grass-roots organization in Latin America en *Comparative Politics*, 38(2), pp. 127-148.

Roman-Alcalá, A. (2021). Agrarian anarchism and authoritarian populism: towards a more (state-) critical ‘critical agrarian studies. *The Journal of Peasant Studies*, 48(2), pp. 298-328. Recuperado el 6 de enero de 2022 de <https://doi.org/10.1080/03066150.2020.1755840>

Santos, A. (2023). International investment law in the shadow of populism: Between redomestication and liberalism re-embedded. *Politics and Governance*, (1) 11, p. 203–213.

Siles, I., Guevara, E., Tristán-Jiménez, L. & Carazo, C. (2021). Populism, Religion, and Social Media in Central America. *RUNNING HEAD: POPULISM, RELIGION, SOCIAL MEDIA*.

Sola, J. (2021). La confusión populista: problemas conceptuales y sesgos ideológicos. *Revista Internacional de Sociología* 79 (2). Recuperado el 21 de enero de 2022 de <https://doi.org/10.3989/ris.2021.79.2.20.02>

Strobl, M., Sáenz de Viteri, A., Rode, M. & Bjørnskov, Ch. (2023). Populism and Inequality. Does really match the populist rethoric. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 207, p. 1-17, Recuperado el 20 de mayo de 2023 de <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2023.01.010>



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”

Sumlin, E. (2020). Trump’s vote fraud claims draw continued scrutiny from Twitter.

<https://www.aljazeera.com/news/2020/11/23/twittercontinues-to-flag-trumps-claims-of-election-fraud>

Taggart, P. (2019) “Populism and ‘unpolitics’” en Fitzzi, Gregor, Jürgen Mackert y Bryan S. Turner (eds.), *Populism and the Crisis of Democracy. Volume 1: Concepts and Theory*. Londres y New York, Routledge, pp. 79-88

Vittori, D. (2017). Re-conceptualizing populism: Bringing a multifaceted concept within stricter borders. *Revista Española de Ciencia Política*, (44). pp. 43-65

Wajner, D. (2022). Legitimando al populismo: análisis de las estrategias de legitimación internacional de liderazgos populistas contemporáneos en Europa. *Política / Revista de Ciencia Política* (2)60, pp. 55-84.

Weyland, K. (2001). Clarifying a contested concept: ‘populism’ in the study of Latin American politics. *Comparative Politics*. 34(1), pp. 1–22



XV Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2024.
“Las relaciones internacionales en el mundo actual: Desafíos y oportunidades”