

## **La República Democrática del Congo: las acciones humanitarias y la actuación de la Misión de Naciones Unidas para el Congo (MONUC)**

**Autora:** Lic. Yanela González González

En la medida que el carácter de los conflictos ha cambiado con los años, las acciones de las Naciones Unidas también han presentado variaciones, donde se incluyen las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas. Estas se establecieron inicialmente para actuar en conflictos entre Estados; en la actualidad, se han ocupado cada vez más de conflictos intra estatales y guerras civiles.

Debemos recordar que la primera misión de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas se aprobó en 1948, cuando el Consejo de Seguridad autorizó el despliegue de observadores militares de las Naciones Unidas en el Oriente Medio para observar el cumplimiento del Acuerdo de Armisticio entre Israel y sus vecinos árabes. Desde entonces, se han desplegado en distintas partes del mundo 63 operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas.<sup>1</sup>

La expresión “mantenimiento de la paz” no figura en la Carta de las Naciones Unidas y no es fácil de definir. Dag Hammarskjöld<sup>2</sup>, quien fue Secretario General de la Organización, decía que quedaba comprendido en el “capítulo seis y medio” de la Carta, es decir, entre los métodos habituales para el arreglo de controversias por medios pacíficos, como la negociación y la mediación, con arreglo al Capítulo VI y la acción más enérgica autorizada en virtud del Capítulo VII.

A lo largo de los años, las actividades de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas han evolucionado para atender a las demandas impuestas por conflictos diferentes y un panorama político cambiante. Se iniciaron en el marco de las rivalidades de la guerra fría, con objetivos limitados fundamentalmente al mantenimiento de las cesaciones del fuego y la estabilización de la situación sobre el terreno, a fin de que se pudieran realizar gestiones a nivel político para resolver el conflicto por medios pacíficos. Las misiones estaban integradas por observadores militares y tropas dotadas de armas ligeras y el mandato consistía en vigilar, informar y fomentar la confianza en apoyo de la cesación del fuego y de acuerdos de paz limitados.

---

<sup>1</sup> Centro [www.un.org/es](http://www.un.org/es)

<sup>2</sup> Fue Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) entre abril de 1953 y el 18 de septiembre de 1961, momento en que falleció en un accidente durante un viaje para mediar en el conflicto de Katanga en el Zaire o Congo Belga.

El contexto de las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas cambió fundamentalmente con el fin de la guerra fría; la Organización se vio impulsada a modificar y ampliar su campo de operaciones, de las misiones habituales, con tareas estrictamente militares, a empresas "multidimensionales" concebidas para lograr la aplicación de acuerdos de paz que, en la mayoría de los casos, han respondido a los intereses estadounidenses.

En la actualidad, los integrantes de las operaciones de mantenimiento de paz realizan una gran variedad de tareas, desde ayudar a establecer instituciones de gobernaciones sostenibles, a la vigilancia de la situación de los derechos humanos y la reforma del sector de la seguridad y el desarme, la desmovilización y la reintegración de los ex combatientes. Si bien, el componente militar sigue siendo el elemento fundamental de la mayor parte las operaciones de mantenimiento de la paz, éstas incluyen ahora administradores y economistas, agentes de policía y expertos jurídicos, personal de remoción de minas y observadores electorales y de derechos humanos, así como especialistas en asuntos civiles y gobernantes, trabajadores de asistencia humanitaria y expertos en comunicaciones e información pública.

Las actividades de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas siguen evolucionando, tanto en el plano conceptual como en el plano operacional, en atención a nuevos desafíos y nuevas realidades políticas. Uno de los grandes desafíos que ha enfrentado la ONU, lo ha constituido el conflicto de los Grandes Lagos.

### ***Las acciones humanitarias***

En esta enmarañada y compleja red de actores en la que debe situarse la comprensión, estudio y análisis de los conflictos armados africanos, uno de los aspectos de mayor interés y trascendencia es la controvertida presencia y actuación de la comunidad internacional, y en particular, de las organizaciones humanitarias.

Si hasta mediados de los ochenta, las cuestiones humanitarias estaban casi íntegramente gestionadas a través de los Estados –quienes utilizaban la ayuda con una clara intencionalidad política-, el fin de la contienda *bipolar* alumbró la llegada de un "nuevo humanitarismo", una nueva manera de hacer frente a la pobreza, el hambre y las guerras que tendrá en las famosas ONG su principal estandarte y que se traducirá en un formidable incremento de los presupuestos y las actividades sobre el terreno.

Este *apogeo* humanitarista se explica, en parte, por la creciente influencia de los medios de comunicación en las opiniones públicas y los gobiernos; el interés de los Estados en buscar un "mínimo común denominador" para sus respuestas; la dejación de estos últimos en sus responsabilidades respecto del Derecho Internacional Humanitario; la mayor visibilidad de la acción humanitaria frente a otras acciones

como la cooperación para el desarrollo; las nuevas definiciones de seguridad global; o la puesta en marcha de nuevos mecanismos de gestión de crisis<sup>3</sup>.

África, junto con los Balcanes, representa, sin dudas, uno de los principales *escaparates* de la acción humanitaria de la posguerra Fría. La extraordinaria presencia de organizaciones humanitarias (incluido las llamadas agencias de Naciones Unidas: ACNUR, UNICEF o PMA, entre otras) en países como Sierra Leona, Liberia, Angola, Somalia, Uganda o Sudán, ha intentado mitigar los efectos provocados por la violencia de la guerra, mediante la asistencia a las poblaciones desplazadas o el suministro de ayuda alimentaria y de medicamentos.

Esta importante tarea no ha estado exenta de numerosas dificultades y riesgos, máxime si se tiene en cuenta que, tanto la población civil como el personal humanitario, se han convertido en objetivos intencionados de los actores enfrentados. Además, este nuevo marco ha conllevado cuantiosos fracasos (Rwanda o Somalia son los más sonados), la aparición de innumerables dilemas en el seno de las organizaciones humanitarias y la formulación de contundentes críticas hacia la labor humanitaria en África.

Algunas voces han insistido en el hecho de que la ayuda humanitaria incluso ha entrado a formar parte de la dinámica de los conflictos y, en ocasiones, ha contribuido a prolongar la violencia, pues muchos actores inmersos en la contienda han manipulado la ayuda en función de sus intereses. De este modo, la actuación humanitaria ha llegado a convertirse, casi siempre de forma involuntaria, en un apoyo económico y político, directo o indirecto, de los grupos dominantes que salen favorecidos con estas guerras, erigiéndose incluso en un elemento fundamental para la llamada economía política de guerra. La manoseada 'neutralidad' de la que las organizaciones humanitarias suelen hacer bandera, no es más que un fetiche en un contexto, el de las "nuevas guerras", en el que ONG y agencias de Naciones Unidas han pasado a ser un actor más de la contienda.

Otro de los aspectos más criticados de este "nuevo humanitarismo" ha sido la paulatina politización que los países donantes han hecho de la ayuda. En este sentido, los años noventa presenciaron un tipo de ayuda que, lejos de estar vinculada a criterios estrictamente de necesidad, pasó a ser el brazo político y económico de muchos Estados y la fuente indispensable de ingresos de la llamada "industria de la solidaridad". Aunque existe un núcleo importante de ONG que desarrollan una labor independiente e indispensable en estos contextos, el humanitarismo ha creado una

---

<sup>3</sup> Escuela de Cultura de Paz, Barómetro.

raza de organizaciones que poco tienen de "no gubernamentales", al depender casi exclusivamente de los fondos dispensados por los países del Primer Mundo.

Además, la llegada de este caudal a las poblaciones que sufren las embestidas de la violencia viene a menudo filtrada por la existencia de una serie de intereses políticos, económicos e incluso geoestratégicos, que aunque en ocasiones puede estar relacionado con el respeto de los derechos humanos o el fin de las hostilidades entre las partes enfrentadas, otras veces tiene que ver con la presencia de beneficios económicos.

El humanitarismo del "nuevo orden" en el continente africano se ha caracterizado también por la paulatina militarización de la ayuda. En este sentido, algunos países como Liberia, Somalia o Ruanda presenciaron la llegada de tropas bajo el *paraguas* de Naciones Unidas que abanderaban misiones humanitarias y que tenían como principal objetivo la defensa militar de la ayuda y la protección del personal humanitario pero, en el terreno, tuvieron una participación militar activa e incluso de confrontación directa con los actores en guerra. De este modo, la clara divisoria entre el ámbito humanitario y militar ha ido difuminándose, sobre todo a ojos de los beligerantes, provocando serios perjuicios para las organizaciones humanitarias que han pasado a ser objeto de ataques y agresiones.

El complejo y extenso mundo del humanitarismo en África es, por tanto, un serio motivo de debate en el seno de la comunidad internacional. Aún siendo de vital importancia para la población civil, principal damnificada de los conflictos armados y de las catástrofes naturales, el desarrollo de la acción humanitaria también ha supuesto importantes perjuicios que, a menudo, han quedado disimulados por la imagen benevolente que es otorgada a la ayuda internacional.

Tal es así, que muchas voces críticas señalan la aparición de un nuevo colonialismo en el continente africano ejemplificado en la llamada "imagen de las 3 M", que integra las figuras del mercader, el militar y el misionero. Tres elementos del pasado colonial que hoy día quedan suplantados por la presencia de las empresas transnacionales, las tropas multinacionales y las ONG.

### **La ONU y el conflicto en el Congo**

A pesar de la situación en el Congo, las Naciones Unidas y su Consejo de Seguridad emitieron por primera vez una Resolución<sup>4</sup> relativa a esta guerra- S/RES/ 1234 (1999) el 9 de abril de 1999,<sup>5</sup> donde se aclaraba la necesidad de respetar la integridad

---

<sup>4</sup> S/RES/ 1234. Naciones Unidas.

<sup>5</sup> El Consejo de Seguridad adoptó la Resolución 1279 del 30 de noviembre de 1999, relativa a la creación de una Misión de la ONU en la República Democrática del Congo, con la denominación de MONUC (Misión de Naciones Unidas en el Congo) con la función de vigilar el cese del fuego.

territorial, la independencia y la soberanía nacional, pero no actuó ante la inminencia de tomar medidas de presión sobre los gobiernos de Ruanda, Uganda y Burundi en su invasión a la República Democrática del Congo.

Para defender a la población civil en el país fueron enviados los cascos azules de la Misión de las Naciones Unidas (MONUC), encargados de cuidar el cumplimiento de la resolución.

La MONUC se centraría en el establecimiento de contactos con todos los firmantes del Acuerdo de Cesación del Fuego, velaría por el cumplimiento del mismo, facilitaría información sobre las condiciones de seguridad y el suministro de asistencia humanitaria a los desplazados, los refugiados, los niños y otras personas afectadas.

En el informe presentado en el 2001, se *comentó* sobre las mejoras en las condiciones de acceso tras el ascenso al poder de Joseph Kabila, lo que permitió a los organismos humanitarios un libre movimiento, aunque en algunas zonas, sobre todo en el este del país, calificaron el acceso como limitado.<sup>6</sup>

Sin embargo, su llamada neutralidad y la presencia de altos jefes estadounidenses en sus filas, ha conllevado a que sea fuertemente criticada por múltiples agrupaciones locales de defensa de los Derechos Humanos, en su presumible complicidad con los agresores.

La actuación de la MONUC ha recibido múltiples críticas, sobre todo la de no apoyar la búsqueda de la paz, sino asegurar los intereses imperialistas de Estados Unidos por el control de los recursos minerales y estrategias militares, que han reforzado la posición de este último en la zona. Asimismo, han hecho lo imposible porque este conflicto sea ignorado en el mundo mediático, a pesar de sus brutales situaciones contra la sociedad congoleña.

El trabajo de la MONUC y de la CMM (Comisión Militar Mixta) es más cuestionable cuando en el 2001, después de haber logrado la firma de varios acuerdos de paz, el número de personas desplazadas a causa de la guerra, pasaron de 480,000 en noviembre de 1999 a casi 2, 100,000 en junio de 2001, lo que demostró el empeoramiento de la situación, así como la necesidad de más recursos y asistencia humanitaria.<sup>7</sup>

Aunque la MONUC ha carecido de los recursos necesarios, esto no justifica su ineficiencia.

---

<sup>6</sup>Entre enero de 2000 y marzo de 2001, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) distribuyó más de 23.000 toneladas de alimento para más de un millón de personas, de las cuales un 53% eran niños, un 31% mujeres y un 16% hombres<sup>6</sup>. Durante el mismo período, cerca de 70.000 refugiados recibieron unas 7.000 toneladas de alimentos..Naciones Unidas, 2001, A/56/269

<sup>7</sup> *Ibidem*

En el 2003, las Naciones Unidas autorizaron el despliegue de una Fuerza Multinacional Provisional de Emergencia dirigida por Francia, arribando a Bunia en junio de ese año, cuyo propósito era contribuir a estabilizar las condiciones de seguridad y a mejorar la situación humanitaria en dicha región, garantizar la protección del aeropuerto y de los desplazados dentro del país en los campamentos, velar por la seguridad de la población civil, el personal de las Naciones Unidas y la presencia humanitaria en la ciudad.

En este mismo año, hubo un aumento de los efectivos de la MONUC a 10 800 soldados y se condenó la circulación ilícita de armas, tanto hacia la República Democrática del Congo como dentro del país, y declararon la vigilancia constante de la aplicación del embargo de armas impuesto en virtud de la resolución 1493 del 2003 del Consejo de Seguridad.

En el 2004, el Grupo de Expertos<sup>8</sup> encargado de examinar la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas en la República Democrática del Congo, presentó un informe donde se argumentó que la explotación ilegal de los recursos naturales seguía siendo una de las principales fuentes de financiación de los grupos implicados en la continuación del conflicto. En el mismo, se recomendó que se erradicara el tráfico de armas con destino a la República Democrática del Congo.

En el 2005, en el informe del Secretario General, se autorizó el aumento de los efectivos militares de la MONUC en 300 personas, con el fin de proporcionar seguridad adicional en su zona de operaciones durante el período electoral.

A finales de 2007, se prorrogó el despliegue de la MONUC y se autorizó el mantenimiento de una dotación máxima de 17 030 efectivos militares, 760 observadores militares, 391 instructores de policía y 750 agentes de unidades de policía. Este aumento de efectivos tenía como objetivo la inspección de la carga de las aeronaves y de todo vehículo de transporte que utilizara los puertos, aeropuertos, aeródromos, bases militares y puestos fronterizos de Kivu del Norte, Kivu del Sur e Ituri.

También se decidió que la MONUC tuviera el mandato (en estrecha cooperación con las autoridades congoleñas, el equipo de las Naciones Unidas en el país y los donantes), de apoyar el fortalecimiento de las instituciones democráticas y el estado de derecho en la República Democrática del Congo.

Además, se le solicitó a la MONUC que le concediera la más alta prioridad a la protección de la población civil y la desmovilización, repatriación, reasentamiento y

---

<sup>8</sup> Grupo formado por el Consejo de Seguridad para el estudio de la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas de la República Democrática del Congo por las fuerzas ocupantes y rebeldes (S/PRST/2000/20).

reintegración de las milicias y grupos armados presentes en la parte de la República Democrática del Congo<sup>9</sup>.

En el 2008 se continuó condenando la corriente ilícita de armas dentro de la República Democrática del Congo y hacia ella, y se decidió prorrogar el mandato de la MONUC.

En los últimos meses de ese año, la MONUC emprendió acciones ofensivas en apoyo de las fuerzas armadas congoleñas (FARDC) en Ituri, y actuando mediante la fuerza en los Kivus para lograr la repatriación forzosa de los últimos grupos de ex-FAR/Interahamwe.

Además de que esta intervención lograría el cese de una de las amenazas sobre la población local en la zona oriental del país, los informes de la ONU identificaban la presencia de antiguos genocidas ruandeses en la RDC, como la fuente de la discordia en el conjunto de la región de los Grandes Lagos y el principal obstáculo al proceso de transición en la RDC.

En la práctica, las posibilidades de que la paz y la democracia sean duraderas en la RDC siguen siendo exiguas y dependen de que la comunidad internacional se proponga detener el expolio de sus riquezas naturales.

#### ***Papel y las acciones de la MONUC.***

Anteriormente hemos apuntado que algunas ONGs responden y dependen de los países del primer mundo. Sin embargo, no podemos dejar de mencionar que, precisamente, han sido algunas de las ONGs, que han estado presente en la RDC, las que han denunciado las arbitrariedades de la MONUC sobre el terreno, al tiempo que han tratado de ayudar a la población civil.

Un ejemplo lo es la Federación de Comités de Solidaridad con África Negra, quien resume las acciones de la MONUC sobre el terreno de la siguiente manera:

Lo que hasta hace poco era sólo una sospecha o parecían hechos aislados, ha ido tomando cuerpo gracias a las numerosas denuncias de la sociedad civil: la MONUC, con 17.000 cascos azules en la región, no está cumpliendo con los objetivos de su misión de paz y de protección a la población. Fuentes fidedignas sobre el terreno acusan a estas “fuerzas de paz” de trasladar soldados ruandeses en sus helicópteros, entregarles uniformes de la MONUC, permitir el paso de la frontera a militares ruandeses y trasladarlos a los lugares donde están las guerrillas de Nkunda; les acusan, de permanecer inactivos cuando atacan las guerrillas, de no dar su apoyo al ejército gubernamental

---

<sup>9</sup> En particular las Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda, las ex-FAR/Interahamwe, la milicia disidente de Laurent Nkunda y el Ejército de Resistencia del Señor

cuando éste más lo necesita. Ante todo esto se comprende que la población se haya manifestado estos últimos días contra las fuerzas de la MONUC acusándolas de apoyar al enemigo y pidiéndoles que se marchen de la RDC.<sup>10</sup>

Incluso una investigación realizada por las Naciones Unidas reconoció que lo que sucedía en el Congo era una guerra dirigida por los “ejércitos de las empresas” para hacerse con los metales que hacen que nuestra sociedad del siglo XXI “prosperare” y refulja.<sup>11</sup>

Por su parte, EurAc<sup>12</sup>, Organización no Gubernamental que operaba en la RDC, solicitó a los Estados Miembros de la Unión Europea que son miembros del Consejo de Seguridad que:

- a. Exijan un cese el fuego inmediato y el abandono de las posiciones recientemente conquistadas por el CNDP de Nkunda, el cual debe retirarse a sus posiciones de antes del 28 de agosto.
- b. Ejercen una presión real (incluida una disuasión militar) sobre los firmantes de los Acuerdos de Goma y de Nairobi, y les acompañen en la concretización de sus compromisos.
- c. Ejercen una presión real sobre Ruanda para que impida cualquier apoyo, procedente de su territorio, a Nkunda.
- d. Desbloqueen y faciliten los medios comprometidos con vistas a la puesta en marcha del Programa Amani.
- e. Sostengan acciones de vulgarización con la sociedad civil sobre el Proceso Amani para toda la población del Congo.

Asimismo, varias ONGs, entre ellas, EurAc han señalado que, para que la MONUC desempeñe un papel de manera creíble, es importante que:

- a. Controle los apoyos externos/internos que reciben los grupos armados en la RDC y desarrolle una estrategia adecuada para combatir el tráfico de armas transfronterizo.

---

<sup>10</sup> Federación de Comités de Solidaridad con África Negra: ¿A quien beneficia la nueva guerra en el Congo?, 30 de octubre de 2008, <http://www.antimilitaristas.org>

<sup>11</sup> *Ibidem*

<sup>12</sup> Comunicado de denuncia de los Comités de Solidaridad con el África Negra ¡Ya está bien de masacres en el Congo! Periódico Rebelión.

- b. Se invista de una comunicación mucho más clara y eficaz sobre su mandato, sus objetivos, su funcionamiento y sus acciones.
- c. Disponga de efectivos bien formados, entrenados y equipados. El hecho de que determinados soldados de la ONU sean originarios de países en los que el ejército desempeña un papel problemático en el proceso de democratización disminuye la credibilidad de la MONUC.
- d. Mantenga tolerancia cero frente a cualquier comportamiento reprobable de su personal, sobre todo en los campos de la explotación sexual y el pillaje de recursos naturales, y que vele estrictamente por el respeto del código de conducta.

El 18 de noviembre de 2008, organizaciones locales y de la sociedad civil de Kivu del Norte (la región más afectada por los últimos enfrentamientos) se dirigieron directamente hacia el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y a los líderes internacionales para hacer un llamamiento desesperado: “pedir la intervención de efectivos para evitar las atrocidades que se siguen cometiendo contra los civiles a escala cada vez mayor”<sup>13</sup>.

Ha sido a través de una carta firmada por 44 asociaciones y ONG's congoleñas en las que se describe una situación de indefensión ante los ataques de los rebeldes:...”Estamos preocupados, atemorizados y completamente traumatizados por la constante inseguridad en la que vivimos”...expresan en la carta, que tiene fecha de 18 de noviembre de 2008<sup>14</sup>. En la carta se hace referencia a la falta de mando de las tropas de la ONU.

*La MONUC (Misión de la Organización de Naciones Unidas en la República del Congo) no ha conseguido cumplir su determinación de proteger a los civiles, abierta y públicamente, pero no se ha tomado ninguna acción concreta. Indefensa la población, la MONUC es testigo de todas las atrocidades cometidas por las fuerzas y grupos armados. A veces, sus intervenciones son tardías, por no decir inefectivas. Por lo tanto no podemos seguir confiando en que la MONUC nos proteja. El caso de Kiwanja, donde*

---

<sup>13</sup> RDC: Las mujeres denuncian los abusos en el este y exigen la desmilitarización de los rebeldes.

[http://www.umoya.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=3348&Itemid=34](http://www.umoya.org/index.php?option=com_content&task=view&id=3348&Itemid=34),  
[umoyavalladolid.blogspot.com/2008\\_02\\_01\\_archive.html](http://umoyavalladolid.blogspot.com/2008_02_01_archive.html)

<sup>14</sup> Ibidem

*se masacran civiles diariamente cerca de la base de la MONUC, es un ejemplo abrumador.*

*Les rogamos urgentemente que nos asistan en estos tiempos tan difíciles. Para todo el mundo está absolutamente claro que necesitamos refuerzos en las tropas, capaces de proteger a los civiles efectiva y eficientemente, con los medios necesarios para responder ante cualquier clase de ataque. Esto debe hacerse rápido.<sup>15</sup>*

### **La MONUC y las primeras elecciones realizadas en el 2006.**

En mayo de 2005, la Asamblea Nacional Congoleña aprobó la Constitución Nacional, que regiría luego de que se celebraran las elecciones, y que preveía:

- Un Estado unificado pero descentralizado, y la autonomía provincial,
- Un sistema semipresidencialista, compuesto por un Presidente, elegido por voto directo del pueblo, y un Primer Ministro, designado por el Presidente, y que debe pertenecer al partido con mayoría en el Parlamento,
- Que el gobierno constantemente debía consultar con la Asamblea Nacional,
- Y el equilibrio e independencia entre los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

Por su lado, el Secretario General expresó en su informe de mayo de 2005 (S/2005/320) que todos los miembros del personal de la MONUC estaban “plenamente empeñados en el cumplimiento de las tareas que le confió el Consejo de Seguridad en Ituri, Kivu del Norte, Kivu del Sur y Kinshasa”. Por lo que, en vista de la inestabilidad persistente en algunas de estas zonas, no preveía que la MONUC pudiera redistribuir tropas para contribuir a la protección de las elecciones en las zonas norte y central de Katanga o para aportar capacidad de extracción para el personal de las Naciones Unidas encargado de las elecciones y de otras tareas en las zonas políticamente inestables del sur de Katanga y en Mbuji-Mayi.

Por lo tanto, propuso “el despliegue de una brigada adicional compuesta de tres batallones para cumplir estas tareas esenciales... La brigada concentraría su actividad en la amenaza que crean los Mayi-Mayi en el norte y el centro de Katanga y cumpliría las

---

<sup>15</sup> [www.umoya.org](http://www.umoya.org) Carta enviada al Consejo de las Naciones Unidas por organizaciones locales y de la sociedad civil de Kivu del Norte, págs, 2,3

siguientes tareas: ayudaría con su presencia y su patrullaje a establecer un entorno seguro para las elecciones; vigilaría y alentaría a los Mayi-Mayi a sumarse al proceso de integración; vigilaría el embargo de armas en el aeropuerto y en los puertos del Lago Tanganyika (Moba); desalentaría el movimiento de elementos armados de Kivu del Sur a Katanga; protegería a la MONUC y a otro personal de las Naciones Unidas, incluido el personal electoral situado en Kalemie, Kabalo, Moba, Kamina, Kapanga y Bukama; se encargaría de la extracción de personal de la MONUC y de las Naciones Unidas situado en el sur de Katanga y en los Kasais; protegería las instalaciones de la MONUC en Katanga; y establecería enlace con los despliegues de las fuerzas armadas nacionales en la zona. La brigada tendría las mismas normas para trabar combate que las tropas de las Naciones Unidas desplegadas en el este del país... Por tanto se necesitarían en total 2.590 soldados más... Como consecuencia el número total de efectivos autorizado para la MONUC aumentaría de 16.700 a 19.290”<sup>16</sup>.

El 30 de abril de 2006, la Comisión Electoral Independiente publicó el calendario electoral, habiendo fijado la primera vuelta de las elecciones presidenciales y las elecciones legislativas nacionales para el 30 de julio.

El 30 de julio de 2006, la República Democrática del Congo celebró las primeras elecciones democráticas después de más de 40 años. Durante las semanas que precedieron a la celebración de esas elecciones, varios dirigentes políticos y civiles, incluida la Conferencia Episcopal Nacional del Congo (CENCO), expresaron preocupaciones acerca de la organización y la celebración de las elecciones, y pidieron que se celebrasen consultas nacionales para abordarlas.

El 30 de julio, las elecciones a la Presidencia y a la Asamblea Nacional se celebraron de una manera generalmente pacífica y ordenada, con gran entusiasmo por parte de la población. Participaron en las elecciones alrededor del 70,54% de los más de 25 millones de votantes registrados, con un gran número de mujeres.

Observaron las elecciones unos 47.500 observadores nacionales, 466.000 testigos de partidos políticos y 1.773 observadores internacionales.

Los mismos indicaron que el Presidente Kabila obtuvo el 44,81% de los votos, el Vicepresidente Bemba el 20,03%, Antoine Gizenga el 13,06% y Nzanga Mobutu el 4,77%.

---

<sup>16</sup> *Ibidem*

Ningún candidato obtuvo la mayoría absoluta por lo cual, de conformidad con la ley electoral, el Presidente Kabila y el Vicepresidente Bemba, los dos candidatos que habían obtenido el mayor porcentaje de votos, deberían enfrentarse en una segunda vuelta de las elecciones presidenciales.

El 21 de agosto por la mañana, a petición del Representante Especial del Secretario General, el Comité Internacional de Apoyo a la Transición celebró una reunión a la que asistió el Comité Internacional de Personas Eminentes, en la que se abordaron las preocupaciones por la gran tensión que existía entre los partidarios del Presidente Kabila y los del Vicepresidente Bemba y se examinó la solicitud de celebrar la segunda vuelta de las elecciones presidenciales 15 días después de que se anunciaran los resultados finales de la primera vuelta.

Ese mismo día más temprano, el Comandante de la Fuerza de la MONUC fue informado por el Jefe de Estado Mayor de la Defensa de las Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo (FARDC) de que enviaría tropas a Kinshasa con la misión de mantener la ley y el orden y desarmar por la fuerza a los guardias de seguridad de los cuatro Vicepresidentes. La MONUC advirtió al Jefe de Estado Mayor de la Defensa de que la Policía Nacional Congoleña debía mantener la ley y el orden y de que ya se habían celebrado deliberaciones con los Vicepresidentes sobre el desarme de su personal de seguridad. El Vicepresidente Bemba también había expresado gran preocupación al Representante Especial por el hecho de que la Guardia Republicana intentara atacar su residencia.

El 29 de octubre de 2006 se celebró la segunda vuelta de las elecciones presidenciales y de las asambleas provinciales en un clima por lo general pacífico.

El 6 de diciembre de 2006 juró su cargo el Presidente Joseph Kabila, concluyendo así oficialmente el proceso de transición previsto en el Acuerdo global e inclusivo de 2002. Durante el proceso electoral, la MONUC concentró sus esfuerzos en la protección de la población civil, desplegando nuevas bases operativas móviles y patrullas, prestando asistencia logística y médica a las FARDC, bloqueando el acceso de las fuerzas de Nkunda a los principales centros de población, incluidos Goma y Sake, y protegiendo a las concentraciones de minorías y desplazados dentro del país.

La Misión participaba en intensas operaciones en cuatro frentes: Kivus del Norte y del Sur, Ituri y Haut Uélé. La MONUC operaba en un entorno de enfrentamientos altamente inestable, donde varios grupos armados ilegales, que tienen diferentes objetivos, y las

milicias, que llevan a cabo una guerra de guerrillas, no han mostrado consideración alguna hacia la población civil.

La capacidad extremadamente limitada de las FARDC y la incapacidad de muchas de sus unidades para operar con cohesión también han aumentado la presión que se ejerce sobre la MONUC para proporcionar seguridad en esas zonas. Debido a las exigencias excesivas a que debe hacer frente, la MONUC no ha contado con una fuerza de reserva. Por consiguiente, su capacidad para responder de manera eficaz y oportuna ante nuevas crisis de seguridad era muy limitada. Con el fin de hacer frente a esas limitaciones a la capacidad, la MONUC ha dado inicio al proceso de reconfiguración del despliegue de sus fuerzas para aprovechar al máximo su capacidad existente.

Sin embargo, de forma general y, a pesar de todas las medidas que se adoptaron para que la MONUC “asegurara” las elecciones, existen testimonios de Organizaciones no Gubernamentales, Comités de Solidaridad con África Negra y la población en general, que señalan que el comportamiento de la MONUC hacia las elecciones y las diversas fuerzas político y militares en el Congo, han favorecido la desestabilización y han debilitado las bases para un posible arreglo político y militar. Por ejemplo:

- Existen acusaciones a la MONUC de apoyo a las tropas de Nkunda, al tiempo que ha entorpecido el avance del ejército congolés para evitar su victoria.
- Ha facilitado el avance de las tropas opositoras que utilizan el factor sorpresa al ejército del gobierno.
- Ha permitido el uso de helicópteros y trajes de la MONUC y así evitar la reacción de las tropas congoleñas.
- Ha mantenido contacto directo algunos miembros de la MONUC, con el gobierno ruandés, que apoya a las tropas opositoras, para pedirle refuerzos.
- Facilita el traslado de las tropas opositoras por las zonas fronterizas.
- Transfiere armas y municiones a las tropas de Nkunda.

Todas estas acciones se vinculan a los intereses de determinados grupos y al tráfico ilegal de minerales como el coltán.

Las acciones de la MONUC, que podemos calificar como de inoperante, responden a los intereses imperialistas que pagan y controlan las acciones de los países de Ruanda y Uganda. Las multinacionales están complacidas tal por como están las cosas, así que no les interesa un poder central y organizado que controle la actividad económica del país.

La inoperancia de la MONUC demuestra que la inestabilidad política y la crisis humanitaria se mantendrán, en tanto las potencias imperialistas y algunos actores internos y regionales continúen siendo favorecidos por la economía de guerra que genera la situación.

## Bibliografía

1. Álvarez Acosta, M Elena: África Subsahariana: subdesarrollo, conflictos y migraciones, 2005, pp. 251-263. Inédito.
2. Barnett, Michael. The Unites Nations and Rwanda. Eyewitness to a Genocide. Cornell University Press, 2002.
3. Benítez Manaus, Raúl. Negociaciones de paz en el Tercer Mundo: análisis comparativo, revista CIDOB d'afers internacionals, 28 1995.
4. BILLON, Phillippe Le. "The political ecology of war: natural resources and armed conflicts". Political Geography. n. 20, 2001.
5. Braeckham, Colette. Ruanda: autopsia de un genocidio planificado. Ediciones El Viejo Topo, Madrid, 1995.
6. ----- **Le Dinosaur: le Zaire de Mobutu**, París, Fayard, 1992.
7. ----- **L'Enjeu congolais: l'Afrique centrale apres Mobutu**, París, Fayard, 1999.
8. -----, "L'onde de choc du génocide rwandais", *Manière de voir*, núm.23, agost, 1994.
9. -----, **Terreur africaine. Burundi, Rwanda, Zaïre, les racines de la violence**, París, Fayard, 1996.
10. Brown, Neville. The Future Global Challenge: A Predictive Study of World Security (1977-1990), Royal United Services Institute for Defence Studies, Whitehall, London, 1977
11. CADENAS, S.; GILABERT, M., "Zaire y las guerras en los Grandes Lagos", dins AGUIRRE, M. (ed.), *Las guerras modernas. Pobreza, recursos, religión. Anuario del CIP*, Barcelona, Icaria/CIP, 1997.
12. Camatari Galvão, Denise Lúcia **LAS "NUEVAS" GUERRAS EN ÁFRICA: CONFLICTOS ARMADOS & RECURSOS NATURALES**, Academia de Guerra del Ejército de Chile
13. Castéran et Blaise- Pascal Talla Cristian. Jeune Afrique Economie No. 286-DU 3 AU 16 mai 1999.
14. CILLIERS, Jakkie. "Resource wars – a new type of insurgency?". In: CILLIERS, Jakkie & Christian DIETRICH (Eds.). *Angola's War Economy. The role of oil and diamonds.* Pretoria: Institute for Security Studies, 2000.
15. Domínguez Ernesto Fidel. Tesis de Maestría. Genocidio en Ruanda.2004
16. DUROSELLE, Jean-Baptiste. *Todo Império Perecerá.* Trad.: Ane Lize S. de S. Magalhães. Brasília: Editora Universidade de Brasília; São Paulo: Imprensa Oficial do Estado, 2000.
17. Essack, Karrim. Civil war in Rwanda. Newman, Dar es Salaam, 1991.
18. Escuela de Cultura de Paz, Barómetro
19. FEARON, James D. "Primary Commodities Exports and Civil War". Stanford University, Department of Political Science, April 12, 2004.
20. Fieldhouse, David Kenneth. Los imperios coloniales desde el siglo XVIII, Editorial Siglo XX, México D.F., 1986.
21. Gorgemaus, Arnaud. Revista Trimestral de la Federación de Comités de Solidaridad con África Negra. No. 45-4to trimestre 2006. Art. Un nuevo punto de partida.
22. Kabunda Mbuyi Badi. *El Nuevo conflicto del Congo. Dimensión, internacionalización y claves.* Casa de África. Sial ediciones 1999.
23. -----El drama de la región africana de los Grandes Lagos: orígenes, causas, protagonistas y perspectivas. Revista África y Medio Oriente, vol. °13, no, 1996.

24. -----: Los diez errores de Mobutu y los diez desafíos de Kabila, 21 de mayo de 1997, Rebelión.
25. LUJALA, Päivi; GLEDITSH, Peter & GILMORE, Elisabeth. “A Diamond Curse? Civil War and a Lootable Resource”. Workshop on Natural Resources and War. Conference Papers. Oslo: Norwegian Centre of Excellence, Centre for the Study of Civil War, 2003.
26. Melvern, Linda R. A People Betrayed. The Role of the West in Rwanda’s genocide. Zed Books, London, 2000.
27. Morgenthau, Hans. Política entre naciones, Grupo Editor Latinoamericano, S.R.L., Buenos Aires, 1986
28. Naciones Unidas S/RES/ 1234..
29. Naciones Unidas, 2001, A/56/269
  
30. Nosakhare, O. Obaseki. Africa and the superpowers: external involvements in regional disputes. International Peace Academy, New York, 1983.
31. Prunier, Gérard. The Rwandan Crisis (1959-1994) History of a Genocide, Hurst and Co., London, 1995
32. RENNERT, Michael. The anatomy of resource wars. Worldwatch Paper 162. Washington: Thomas Prugh Editor, 2002.
33. Robbins, S P. Comportamiento Organizacional. Teoría y Práctica. Octava Edición, 1998.
34. ROSS, Michael. “The Political Economy of Resource Curse”. World Politics n. 51, 1999. p. 297-322.
35. ROSS, Michael. “The Political Economy of Resource Curse”. World Politics n. 51, 1999.
36. Thurow, Lester. La Guerra del siglo XXI, Editorial Javier Bergara Editor S.A., Buenos Aires, 1992.
37. Sibomana, Jean Marie. “El conflicto de Ruanda y su impacto en la región de los Grandes Lagos”, Tesis de Maestría, ISRI, La Habana, 2002.
38. Stavenhagen, Rodolfo. “Los conflictos étnicos y sus repercusiones en la sociedad internacional”, en Revista Internacional de Ciencias Sociales de la UNESCO, marzo 1991, No.127.
39. Stremlau, John. “Ending Africa’s Wars”, en Foreign Affairs, july-august, 2000

#### Sitios web.

Barqueáis Stephanie y Hofnung Thomñas “La Cumbre de Nairobi” El Potencial, nov, 2008. En: <http://www.africatime.com>  
 Comunicado de denuncia de los Comités de Solidaridad con el África Negra ¡Ya está bien de masacres en el Congo! Rebelión.

Federación de Comités de Solidaridad con África Negra: ¿A quien beneficia la nueva guerra en el Congo?,30 de octubre de 2008, <http://www.antimilitaristas.org>  
 Carta enviada al Consejo de las Naciones Unidas por organizaciones locales y de la sociedad civil de Kivu del Norte, [www.umoya.org](http://www.umoya.org)

“Prometen paz en los Grandes Lagos. En <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid4029000/4029377.stm>  
[Http://www.issafrica.org/AF/profiles/drcongo/cdreader/peace.htm](http://www.issafrica.org/AF/profiles/drcongo/cdreader/peace.htm)

umoyavalladolid.blogspot.com/2008\_02\_01\_archive.html

Umoya, 2008b).www.umoya.org

<http://www.fespinal.com/espinal/castellano/visua/es137.htm>

RDC: Las mujeres denuncian los abusos en el este y exigen la desmilitarización de los rebeldes.

[http://www.umoya.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=3348&Itemid=34](http://www.umoya.org/index.php?option=com_content&task=view&id=3348&Itemid=34)

[http://64.233.161.104/search?q=cache:YnrNjqh6-1AJ:www.aiupam-ii.acapomil.cl/publicaciones/n022\\_2006\\_ago\\_nuevas.guerras\\_galvao.pdf+%C3%81frica-Conflictos&hl=es&gl=cu&ct=clnk&cd=3&lr=lang\\_es](http://64.233.161.104/search?q=cache:YnrNjqh6-1AJ:www.aiupam-ii.acapomil.cl/publicaciones/n022_2006_ago_nuevas.guerras_galvao.pdf+%C3%81frica-Conflictos&hl=es&gl=cu&ct=clnk&cd=3&lr=lang_es)

<http://www.llistes.pangea.org/pipermail/infomoc/Week-of-Mon-20020701/001651.html>

[http://www.house.gov/international\\_relations/mads0517.htm](http://www.house.gov/international_relations/mads0517.htm)

<http://www.un.int/drcongo/history.htm>

<http://www.un.int/drcongo/war/coltan.htm>

[www.un.org/es](http://www.un.org/es)

<http://www.worldpolicy.org/projects/arms/reports/congo.htm>

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=44197>

<http://www.llistes.pangea.org/pipermail/infomoc/Week-of-Mon-20020701/001651.html>

Reyntjens, Filip. “Rwanda, ten years on: From genocide to dictatorship”, en

<http://www.afraf.oupjournals.org/cgi/content/abstract/103/411/177>. Consultado en septiembre de 2004

<http://www-cgsc.army.mil/index.asp>

<http://www.unfpa.org/profile/rwanda.cfm>

<http://www.unhcr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf>